

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Kesenjangan Desain Pembelajaran Teks Sastra Dalam Praktik Pembelajaran Berbasis Teks: Studi Pada Aktivitas Peserta Didik

Jumlah Penulis : Suhartono

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Paramasastra 4
 b. ISBN/ISSN : 978-602-72614-4-0
 b. Nomor/Volume/Hal : 885-892
 c. Edisi (bulan/tahun) : Juli 2016
 d. Penerbit : Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Surabaya
 e. Jumlah halaman : 8 halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat) :

☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional

☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional

☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional

☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional

☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

XXI. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Secara umum kurang tampak plagiasi
2.	Linieritas	linear dengan bidang ilmu pengusul dalam lingkup kebahasaan

XXII. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					1
Total = (100%)		10					8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							8
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur lengkap dan sesuai dengan kaidah karya ilmiah.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup memadai, pembahasan kurang mendalam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup dan mutakhir, metode sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas baik karena diterbitkan perguruan tinggi, tapi tidak dapat diakses secara daring.						

Surabaya, 1 Juni 2020

Reviewer 1,



Prof. Dr. Kisyani, M.Hum

NIP 196210251986012001

Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni

Bidang Ilmu : Linguistik

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama/ IV e

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Kesenjangan Desain Pembelajaran Teks Sastra Dalam Praktik Pembelajaran Berbasis Teks: Studi Pada Aktivitas Peserta Didik

Jumlah Penulis : Suhartono

Identitas Prosiding :

- a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Paramasastra 4
b. ISBN/ISSN : 978-602-72614-4-0
b. Nomor/Volume/Hal : 885-892
c. Edisi (bulan/tahun) : Juli 2016
d. Penerbit : Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Surabaya
e. Jumlah halaman : 8 halaman

Kategori Publikasi Makalah
(beri V pada kategori yang
Tepat)

- : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

XXI. Hasil Penilaian Validasi :

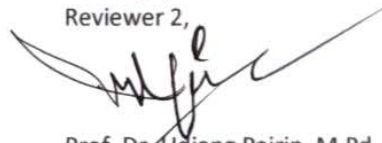
No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan ada indikasi plagiasi
2.	Linieritas	Sesuai dengan bidang ilmu yang bersangkutan

XXII. Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					1
Total = (100%)		10					7
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							7
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur-unsur artikel lengkap dan sesuai dengan kaidah penulisan artikel ilmiah di prosiding.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan dilakukan cukup mendalam						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data cukup dan mutakhir, metode yang digunakan sesuai.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Unsur-unsur penerbit lengkap, dan kredibel.						

Surabaya, 3 Juni 2020

Reviewer 2,



Prof. Dr. Udjang Pairin, M.Pd.

NIP 195706101984031003

Unit kerja : Fakultas Bahasa dan Seni

Bidang Ilmu : Pendidikan Bahasa dan Sastra

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama Madya/IV.d